

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2022-01-10

Dane nadawcy

Tomasz Grzegorzewski

Dane adresata

POMORSKI ZESPÓŁ PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH
(76-200 SŁUPSK, WOJ. POMORSKIE)
76-200 Słupsk
Słupsk
ul. ks. Józefa Poniatowskiego 4a
Gmina: Słupsk (gmina miejska)

Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych
w Słupsku

Wpłynęło dn. 24.01.2022

Znak: 94/2022

WNIOSEK

Petycja w temacie projektu Planu Ochrony TPK

P.T. Dyrektor Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych

Szanowni Państwo!

Przesyłam poniższą petycję w temacie korekty projektu Planu Ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego zbieżnie z wnioskiem Stowarzyszenia Trójmiejskie Ścieżki MTB z 2021-07-23 tj. poprzez wykreślenie z projektu planu w §13 ust. 3 pkt 4) frazy "motocykli crossowych oraz tras rowerowych typu single-track" i zastąpienia jej frazą "oraz motocykli crossowych". Uzasadnienie dla nieuwzględnienia uwag tego Stowarzyszenia wydaje się nie przystawać bowiem do założeń projektu Planu Ochrony, lecz bardziej do rozstrzygnięcia w procedurze legalizacyjnej istniejących tras single track (skądinąd ufam w zasadność wniosku o legalizację). Uzasadnienie skupia się na nieformalnych trasach, w dużym zagęszczeniu, w obrębie siedlisk przyrodniczych, także w obrębie drzewostanów referencyjnych.

Tymczasem trasy tego typu i innych parkach krajobrazowych wytyczane są w rozsądnym natężeniu i w poprzek stoków, z wykorzystaniem budulca naturalnie występującego na danych terenach, odciągają niepożądany ruch turystyczny o siedlisk chronionych zwierząt i roślin, eksponując walory krajobrazowe. Zatem wbrew Państwu obawom, trasy rowerowe typu single track (szerokość 0.5 - 1,0 m), traktuje się jako jedną z doskonalszych form kanalizacji zrównoważonego ruchu turystycznego (w załączeniu przesyłam pisma pozyskane od zarządów siostrzanych parków krajobrazowych). Kategorycznie nie należy stawiać ich na równi z niewątpliwie inwazyjnymi trasami dla wielośladowców, a biorąc pod uwagę ich lokowanie pomiędzy drzewami i w poprzek stoków, wydają się być formą nawet mniej inwazyjną niż szerokie (bo wytyczane po drogach gospodarczych) spacerowe trasy rowerowe (słusznie zresztą w projekcie Planu dopuszczone). Materiał w załączeniu dokumentuje, iż ingerencja poprawnie wytyczonych tras single track w środowisko jest - nomen omen - śladowa.

Niezależnie od losów inicjatywy w przedmiocie legalizacji istniejących już tras (a głęboko wierzę, że wniosek przynajmniej w znaczącej części zasługuje na uwzględnienie), istnieje uzasadniona obawa, iż przepracowanie Planu Ochrony o treści delegalizującej "single tracki" jako takie, nie przyczyni się do ochrony środowiska i sprzeniewierzy się wartościom wyszczególnianym w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Stanowić będzie barierę nie tylko dla inicjatyw oddolnych (mniej lub bardziej udanych), ale dla wszelkich formalnych, należycie zaprojektowanych i zrównoważonych inicjatyw tego typu. Dlatego paradoksalnie, zamiast wspomóc ideę ochrony przyrody, najprawdopodobniej spetryfikują istniejący, niepożądany stan rzeczy. Trudno bowiem oczekiwać od zapisu aktu prawa miejscowego, iż samą swoją treścią, wbrew - bądź co bądź - rozsądnym oczekiwaniom społeczności cyklistów i wbrew zrozumieniu Lasów Państwowych, spowoduje zdemontowanie istniejących szlaków i zapobiegnie przecieraniu nowych. Zapis taki z definicji stawia te środowiska w kontrze do przyrodników, zamiast tworzyć warunki do wykorzystania potencjału społeczności w słusznym i pożytecznym celu (albo przynajmniej bez uszczerbku dla ochrony przyrody).

Ograniczeniu rekreacyjnych form eksploatacji lasu nie towarzyszy wszak proporcjonalne ograniczenie gospodarczych form

jego eksploatacji, w szczególności z udziałem ciężkiego sprzętu (w załączeniu dołączam dostępne w sieci internet przykładowe materiały zdjęciowe obrazujące trasy single track oraz dla kontrastu stan dróg w toku bieżącej gospodarczej eksploatacji). Aksjologicznie takie rozwiązania nie są do pogodzenia.

Natomiast doświadczenia z pilotażu tzw. stref bushcraft pokazują, że niegospodarcze korzystanie z lasu, nie musi prowadzić do jego dewastacji, a użytkownicy inni niż instytucjonalni (Lasy Państwowe), mogą być sprzymierzeńcami w ochronie jego zasobów. Postawa partnerska nie tylko na południu kraju, ale i w regionie pomorskim daje szansę jego rozwoju i popularyzacji jego wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych. Jako mieszkańcy Pomorza zasługujemy na to, by trasy rowerowe typu single track choćby mniej wycynowe, niż te na terenach wybitnie górzystych, wspierały krajobrazowe walory Parku, a przy okazji odciążały nadwyrężaną turystycznie strefę nadmorską.

Stąd uprzejmie proszę o przychyłność dla niniejszej petycji oraz o autokorektę projektu Planu.

W oczekiwaniu na informację zwrotną, pozostaję z poważaniem i serdecznie pozdrawiam!
Tomasz Grzegorzewski

Załączniki:

1. [Firmówka - Singletrack.pdf](#) - pismo KPK
2. [GLPK.050.6.2021.jpg](#) - pismo GLPK
3. [tpk wycinka.jpg](#) - wycinka
4. [Kaczawskie.jpg](#) - singletrack1
5. [singltrekk-pod-smrkem-5916.jpg](#) - singletrack2
6. [Grzegorzewski T udz inf 1.pdf](#) - pismo DZPK
7. [dot. udostępnienia informacji .pdf](#) - pismo MZPK

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2022-01-17T22:03:07.055+01:00

Podpis elektroniczny